Jan Chýle, Mimoňská 207, 471 23 Zákupy

V Zákupech dne 3, prosince 2014

Vážené předsednictvo SCHČT,

dovoluji si reagovat na Vaší odpověď ze dne 18.listopadu 2014, kde odpovídáte na dopis, který byl zaslán garantem oblasti Bc. Burešovou Svazu chovatelů Čt, spolu se zápisem ze schůze chovatelů koní oblasti Jana Chýleho, konané dne 24.října 2014 v Roudnici nad Labem.

Ve Vaší odpovědi je několikrát zmíněno mé jméno v naprosto nepravdivých a možná i účelově zavádějících souvislostech. Proti spojování mé osoby s nepravdivými skutečnostmi ostře protestuji a dovolím si Vás, Vážené předsednictvo SCHČT, seznámit s aspekty, které mě k této reakci vedou.

1. Schůzi chovatelů jsem nesvolal jen ze své vůle. Podzimní schůze chovatelů byla chovateli požadována a plánována již mnohem dříve během roku 2014 za účelem stanovení plánu a termínů chovatelských akcí v oblasti. Na jarní oblastní schůzi SCHČT ve Svinčicích byla panem Rédlem zmíněna příliš malá aktivita chovatelů v severočeské oblasti. Z důvodu zlepšení aktivní komunikace s chovateli a zapojení široké chovatelské veřejnosti do tvorby termínů a výběru lokace chovatelských akcí jsem, s několika dalšími organizátory, plánoval podzimní schůzi chovatelů už během léta tohoto roku. Pro pořádání této schůze jsem poskytl prostory a spolu s Mgr. Svobodovou a Bc. Burešovou jsem byl pouze spolupořadatelem. Termín schůze byl stanoven s dostatečným předstihem a po telefonické domluvě mezi Mgr. Svobodovou a panem Perníčkem, byl dán na vědomí. Podle mých informací p. Perníček pořádání schůze kvitoval pozitivně a účast na schůzi přislíbil. Všichni chovatelé byli s touto skutečností obeznámeni a pan předseda byl na schůzi očekáván. O neúčasti pana předsedy, jakožto kohokoli jiného z předsednictva SCHČT, jsem se dozvěděl v den konání schůze v cca 14 hodin od Mgr. Svobodové, která s panem Perníčkem hovořila telefonicky. Na schůzi jsem se snažil neúčast předních představitelů SCHČT omluvit, leč zklamání chovatelů bylo značné.

2. Výpověď smlouvy mezi SCHČT a firmou Equiservis konzulent, s.r.o. byla na schůzi diskutována. Chovatelé se právem ptají po faktických důvodech této výpovědi. V den konání schůze jsem měl k dispozici pouze fotokopii výpovědi ze dne 24.9.2014, kde žádné věcné, ani faktické důvody výpovědi uvedeny nejsou. Na dotazy rozhořčených chovatelů ohledně výpovědi jsem reagovat opravdu nemohl. Výpověď smlouvy jsem na schůzi doslovně přečetl a vysvětlení důvodů výpovědi všichni chovatelé, včetně mě, očekávali od zástupce SCHČT.

3. Nevím kdy a kde byla funkce garanta oblasti vysvětlována a obhajována. Mě ji do této chvíle nikdo nevysvětlil. Až nyní, z odpovědi na kterou reaguji, se dovídám, že funkce garanta je teprve v návrhu stanov pro rok 2015 a teprve bude - opakuji bude - představena na stránkách ČT. Z jakých informačních pramenů ohledně funkce garanta jsem měl čerpat v říjnu roku 2014 autor(ka) odpovědi nesděluje.

V závěru mé reakce na Vaši odpověď se ohrazuji proti nařčení z účelného podněcování rozhořčení chovatelů, popř. s manipulací veřejného mínění před nadcházejícím zadávacím řízením pro servisní pracovníky, které mělo být vyhlášeno (jak je v odpovědi uvedeno) dne 18.11.2014. Velmi zdvořile si Vás dovoluji upozornit, že chovatelé koní jsou svobodní, rozumní a inteligentní lidé, kteří si své názory vytvářejí zcela samostatně, bez vlivu kohokoli. Nálada v chovatelské společnosti není příliš pozitivní, ale zcela určitě není uměle vyvolávána pracovníky firmy Equiservis konzulent s.r.o. Viník současného stavu, kdy je chovatelská společnost rozdělena, musí být hledán jinde.

S pozdravem

Jan Chýle